

Tendencias en los Modelos Educativos Universitarios: Una revisión sistemática

Trends in University Educational Models: A Systematic Review

María Edith Castañeda-Sánchez¹, Dolores Vélez-Jiménez², Henry Chero-Valdivieso³

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Fecha de recepción: 10 de septiembre de 2025.
Fecha de aceptación: 20 de noviembre de 2025.

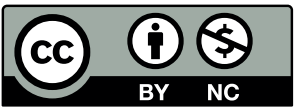
¹ Coordinadora Académica del Doctorado en Innovación Educativa Universidad del Tepeyac.
E-mail: mvirtual@tepeyac.edu.mx
Código ORCID:
<https://orcid.org/0009-0002-5287-9435>

² Vicerrectora Académica y de Investigación UDECIC, México.
E-mail: direccion@udecic.edu.mx
Código ORCID:
<https://orcid.org/0000-0003-1103-7856>

³ Docente de posgrado Universidad César Vallejo, Perú.
E-mail: hacheroc@ucvvirtual.edu.pe
Código ORCID:
<https://orcid.org/0000-0002-3179-2958>

CITACIÓN: Castañeda-Sánchez, M.E., Vélez-Jiménez, D. & Chero-Valdivieso, H. (2025). Tendencias en los Modelos Educativos Universitarios: Una revisión sistemática. Podium, 48, 1–20. doi:10.31095/podium.2025.48.1298

ENLACE DOI:
<http://dx.doi.org/10.31095/podium.2025.48.1298>



Resumen

La revisión sistemática identifica tendencias emergentes en modelos educativos universitarios y su impacto en diversas dimensiones. Se realizó una búsqueda en Google Scholar, SciELO, Redalyc y Scopus, abarcando estudios de 2018 a 2024. Se incluyeron 45 estudios empíricos y teóricos. Los hallazgos destacan cuatro dimensiones: filosófica, psicopedagógica, sociocultural y de gestión. En la dimensión filosófica, se observa una concepción integradora y crítica del ser humano, promoviendo la justicia social. La dimensión psicopedagógica resalta metodologías que fomentan autonomía y pensamiento crítico, así como una evaluación formativa. En la dimensión sociocultural, se enfatiza inclusión y la equidad, conectando la educación con problemas reales. Finalmente, en la dimensión de gestión, se promueve innovación y transformación digital, con liderazgo colaborativo y participación de todos los actores. Los resultados sugieren que estas tendencias se alinean con las demandas contemporáneas de la educación superior, aunque se identifican áreas que requieren mayor investigación.

Palabras Clave:

Modelos educativos universitarios, educación superior, tendencias, fundamentos filosóficos, fundamentos psicopedagógicos, fundamentos socioculturales, gestión escolar.

Clasificación JEL: I21, I23, I29.

Abstract

The systematic review identifies emerging trends in university educational models and their impact on various dimensions. A search was conducted in Google Scholar, SciELO, Redalyc, and Scopus, covering studies published between 2018 and 2024. A total of 45 empirical and theoretical studies were included. The findings highlight four dimensions: philosophical, psychopedagogical, sociocultural, and managerial. In the philosophical dimension, an integrative and critical conception of the human being is observed, promoting social justice. The psychopedagogical dimension emphasizes methodologies that foster autonomy and critical thinking, as well as formative assessment. In the sociocultural dimension, inclusion and equity are emphasized, linking education to real-world issues. Finally, in the managerial dimension, innovation and digital transformation are promoted, along with collaborative leadership and the participation of all stakeholders. The results suggest that these trends align with the contemporary demands of higher education, although areas requiring further research are identified.

Keywords:

University educational models, higher education, trends, philosophical foundations, psychopedagogical foundations, sociocultural foundations, school management.

JEL Classification: I21, I23, I29.

Introducción

En las últimas décadas, la educación superior ha experimentado una transformación significativa impulsada por cambios tecnológicos, económicos y sociales. Estos cambios han generado la necesidad de evaluar y modificar los modelos educativos tradicionales para responder a las demandas del siglo XXI. Estos modelos han evolucionado en sus diferentes dimensiones para integrar concepciones que respondan a estas nuevas necesidades emergentes.

De acuerdo con Molina Naranjo et al. (2023), un modelo educativo es una representación de las posturas filosófica, sociológica, psicopedagógica y de gestión escolar que una institución adopta para lograr sus objetivos educativos. Actúa como una estructura teórica y práctica para gestionar las instituciones educativas. La consideración de estas dimensiones es esencial para abordar las necesidades de los estudiantes y la sociedad.

El objetivo de esta revisión sistemática consiste en identificar las tendencias emergentes en los modelos educativos de las instituciones de educación superior y determinar en qué dimensiones del modelo están impactando. Para ello, se analizarán sistemáticamente investigaciones teóricas y empíricas publicadas en los últimos años, con el fin de identificar las principales tendencias que emergen en este campo del conocimiento.

Una revisión sistemática se justifica

por la rápida evolución de los modelos educativos. Evaluar estas tendencias es crucial para diseñar estrategias que respondan a las demandas actuales. Además, consolidará el conocimiento y detectará áreas que requieren investigación, facilitando la toma de decisiones informadas.

Diversos estudios subrayan la necesidad de una transformación profunda en los modelos educativos universitarios, abordando esta cuestión desde una amplia variedad de enfoques. Estas investigaciones indican que los cambios son necesarios no solo para adaptar la educación superior a las demandas del siglo XXI, sino también para responder a los desafíos tecnológicos, económicos y sociales que enfrentan las universidades contemporáneas.

En este marco, Zinchenko (2019) clasifica cuatro modelos filosóficos en los modelos educativos universitarios: existencial-personalista, socio-crítico, humanista y tecnocrático. Destaca la importancia de valores humanistas y críticos, y la adaptación de los modelos educativos a la globalización para preparar a los estudiantes para un mundo interconectado.

En la misma línea, Aleksandrova & Galimov (2020) proponen un modelo de entorno educativo digital que enfatiza la apertura, personalización de trayectorias de aprendizaje, acceso a recursos adicionales y evaluación continua mediante el rastro digital del estudiante. Este modelo optimiza la formación para la economía digital mediante métodos

inteligentes de evaluación y tecnologías avanzadas.

A su vez, Doroshenko et al. (2021) exploran cómo la digitalización redefine las expectativas de los estudiantes, lo que requiere integrar tecnologías digitales y capacitar continuamente al personal para mejorar la calidad educativa, la eficiencia y la empleabilidad, aumentando la competitividad global.

Obermeier Pérez (2023), en una revisión sistemática teórica, propone reestructurar las universidades como organizaciones de aprendizaje. Su planteamiento enfatiza la necesidad de fomentar una cultura de cambio institucional basada en el desarrollo docente, la innovación pedagógica y el liderazgo académico.

Lavín Zatarain (2024) presenta una revisión sistemática sobre la Educación 4.0, destacando la emergencia de este enfoque como un nuevo paradigma orientado a la innovación tecnológica, el uso de inteligencia artificial y laboratorios virtuales, así como a la personalización del aprendizaje en el ámbito universitario. El estudio resalta la necesidad de políticas institucionales claras y de formación docente continua para consolidar estos cambios.

Loorbach y Wittmayer (2024) sostienen que las universidades deben transformarse para responder a los desafíos de la sostenibilidad mediante colaboración interdisciplinaria y enfoques prácticos que redefinan roles académicos y doten a los estudiantes de

competencias para enfrentar estos desafíos.

Vera y Rodríguez (2025) comparan modelos educativos de cinco universidades latinoamericanas en cuatro dimensiones clave, identificando avances en aprendizaje activo, competencias transversales y recursos tecnológicos, pero también limitaciones en autonomía estudiantil, tecnologías emergentes e internacionalización. Concluyen que, aunque las instituciones evolucionan hacia modelos centrados en el estudiante, persisten desafíos para fortalecer su proyección global.

Estos estudios muestran la necesidad de actualizar y transformar los modelos educativos universitarios para enfrentar los desafíos contemporáneos. Sin embargo, aún no están claras las principales tendencias emergentes ni su impacto específico en las dimensiones del modelo. Este problema de investigación busca comprender y categorizar dichas tendencias para que las instituciones educativas respondan eficazmente a las demandas actuales.

Metodología

Para abordar esta problemática, se realizó una revisión sistemática de la literatura con el objetivo de profundizar en los cambios requeridos en el modelo educativo universitario. La pregunta de investigación que guía esta revisión es: ¿Cuáles son las tendencias emergentes en los modelos educativos de las instituciones de educación superior y en qué dimensiones impactan?

Para responder a esta pregunta, se empleará la metodología Prisma (Barquero Morales, 2022), garantizando un enfoque riguroso y transparente en la selección, análisis y síntesis de los estudios. Esto permitirá identificar y analizar las tendencias emergentes en los modelos educativos universitarios, proporcionando una base para futuras investigaciones y prácticas educativas.

Para ser incluidos, los estudios debían cumplir con: (1) Publicación en revista revisada por pares o capítulos de libros; (2) Artículos publicados entre 2018 y 2024, (3) Enfoque en modelos educativos universitarios, considerando dimensiones filosófica, psicopedagógica, sociocultural y de gestión; (4) Estudios empíricos, revisiones teóricas o casos relevantes; y (5) Publicaciones en español o inglés. Se utilizaron solo publicaciones en español e inglés porque concentran una producción sustancial relevante en educación superior.

Los criterios de exclusión fueron: (1) Estudios que abordaran niveles educativos diferentes al universitario; (2) Investigaciones centradas en contextos educativos no universitarios; (3) Publicaciones duplicadas; y (4) Estudios no revisados por pares o que carecieran de rigurosidad metodológica, tales como aquellos con descripciones metodológicas incompletas o sin un análisis adecuado de los datos.

El proceso de revisión se desarrolló conforme a las etapas del modelo PRISMA 2020. En la fase de identificación, se realizó una búsqueda en

Google Scholar, SciELO, Redalyc y Scopus, obteniendo 941 artículos. No se identificaron duplicados en esta fase. En la fase de cribado, se revisaron títulos y resúmenes para evaluar la pertinencia. Este filtro redujo los resultados a 87 artículos (Google Scholar = 26, SciELO = 12, Redalyc = 37, Scopus = 12), excluyendo 854 artículos que no guardaban relación directa con los modelos educativos universitarios ni con las dimensiones de análisis consideradas.

Posteriormente, en la fase de elegibilidad, se revisaron los textos completos de los 87 artículos aplicando criterios de inclusión más estrictos: (1) publicación en revista revisada por pares o capítulos de libro; (2) periodo 2018–2024; (3) estudios empíricos, revisiones teóricas o análisis conceptuales pertinentes; y (4) disponibilidad en español o inglés. Como resultado, se excluyeron 42 artículos que no cumplían con estos criterios. Finalmente, en la etapa de inclusión, el corpus final quedó conformado por 45 artículos, distribuidos en Google Scholar (17), SciELO (11), Redalyc (11) y Scopus (6).

Los datos extraídos se organizaron en una matriz bibliográfica documentando autores, año, problema de investigación, diseño y hallazgos principales. La síntesis se realizó cualitativamente con codificación temática, analizando cada estudio para identificar categorías y subcategorías de análisis de los modelos educativos universitarios.

Para el análisis de la información se utilizó una categorización temática que

combinó enfoques deductivo e inductivo. Se partió de cuatro dimensiones principales: filosófica, psicopedagógica, sociocultural y de gestión escolar, las cuales sirvieron como categorías generales para organizar los hallazgos. A partir de estas dimensiones surgieron subcategorías inductivas según los temas recurrentes en los estudios analizados.

Para ilustrar el proceso de selección de estudios, se presenta un diagrama de flujo PRISMA que detalla cada fase del proceso de revisión sistemática, desde la identificación de artículos hasta la inclusión final de estudios (ver Figura 1).

Resultados

A continuación, se presentan los

resultados de la revisión sistemática realizada sobre las tendencias en los modelos educativos universitarios. Se dispone del resumen de los artículos revisados, con un análisis detallado de los hallazgos de cada uno de ellos (ver tabla 1).

La información recabada proporciona un panorama completo de las tendencias emergentes en la educación superior en las cuatro dimensiones clave de un modelo educativo: filosófica, psicopedagógica, sociocultural y de la gestión escolar, identificando patrones y enfoques innovadores que están redefiniendo la manera en que las universidades abordan la formación de sus estudiantes. Enseguida se describen estas tendencias con base en cada una de las dimensiones.

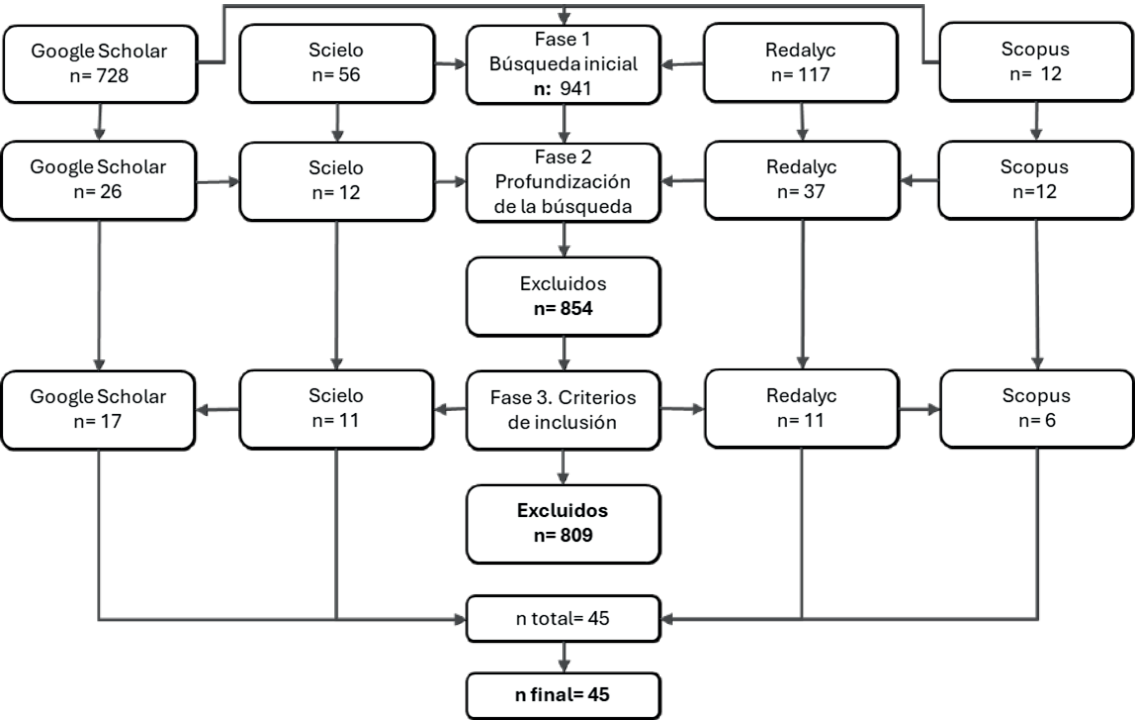


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020.
Fuente: Elaboración propia con base en Page et al., 2021.

Tabla 1.
Síntesis de hallazgos por artículo revisado

No.	Autor (es)	Año	Título	Síntesis de hallazgos
1.	Correa Mosquera & Pérez Piñón (2022)	2022	Los modelos pedagógicos: trayectos históricos	Destaca la identificación de enfoques educativos que responden a las transformaciones culturales y epistemológicas contemporáneas, promoviendo la innovación y la adaptabilidad en la educación superior.
2.	Aragay Tusell (2018)	2018	Tendencias internacionales emergentes para la transformación de la educación: aportes y reflexiones.	Ofrece una visión teórico-práctica de las tendencias actuales en la transformación educativa, a partir de experiencias internacionales, y aporta claves para revisar modelos educativos centrados en la personalización, la interdisciplinariedad, la evaluación continua y la inclusión en red.
3.	Flores & Pernía (2018)	2018	Tendencias globales que marcan el desarrollo de la educación superior en el Ecuador: pertinencia, regionalización y expansión de la oferta académica	Muestra una visión sintética de los retos y avances de la regionalización y pertinencia de la educación superior en Ecuador, destacando equidad, calidad y contextualización regional para comprender modelos inclusivos.
4.	Martínez Usarralde et al. (2018)	2018	E-innovación en Educación Superior. Claves para la institucionalización en las universidades.	Analiza el impacto de la e-innovación en la educación superior y aporta evidencias para la toma de decisiones y la revisión de modelos educativos.
5.	Torres Carceller (2019)	2019	Innovación o moda: las pedagogías activas en el actual modelo educativo.	Contribuye a la revisión de tendencias en modelos educativos con una mirada crítica a las pedagogías activas y metodologías emergentes, subrayando la necesidad de un cambio paradigmático para hacer sostenibles estas innovaciones.
6.	Luna (2019)	2019	Evaluación formativa del modelo educativo en instituciones de educación superior en México.	Proporciona una metodología clara para la evaluación formativa de modelos educativos en instituciones superiores. Su enfoque en identificar elementos críticos y áreas de mejora proporciona una base sólida para futuras investigaciones. La inclusión de la opinión estudiantil y las particularidades contextuales enriquecen la comprensión de los modelos educativos.
7.	Cueva Gaibor (2020)	2020	Transformación digital en la universidad actual.	Destaca cómo la digitalización está transformando universidades latinoamericanas, resaltando tanto beneficios como desafíos. Ofrece una base para entender la importancia de la transformación digital y su implementación efectiva.
8.	Martínez Lirola (2022)	2022	Aproximación a la educación basada en los derechos humanos y a la educación para la paz en la educación superior. Actividades prácticas para la enseñanza de la lengua inglesa.	Presenta estrategias para integrar la educación en derechos humanos y la paz en el currículo universitario. Sus propuestas contribuyen a la revisión de modelos educativos, mejorando la enseñanza de lenguas extranjeras en un contexto de formación integral.
9.	Zamora-Torres & Thalheim (2020)	2020	El Modelo Mexicano de Formación Dual como modelo educativo en pro modelo educativo en pro modelo educativo en pro	Explica cómo los modelos educativos duales pueden influir positivamente en la inserción laboral juvenil. Su metodología rigurosa y las lecciones

No.	Autor (es)	Año	Título	Síntesis de hallazgos
10	Bernate & Vargas Guativa (2020)	2020	Desafíos y tendencias del siglo XXI en la educación superior.	Muestra tendencias educativas y tecnológicas que están moldeando la educación superior en el siglo XXI. Su análisis sobre TIC y competencias digitales es crucial para la revisión de modelos educativos, destacando la innovación pedagógica y la adaptación curricular.
11	Molina Naranjo et al. (2023)	2023	El modelo educativo como fundamento del accionar universitario. Experiencia de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.	Aporta un enfoque integral y multidimensional al análisis de modelos educativos, ofreciendo una estructura adaptable que sirve de referencia para otras instituciones. Enfatiza la integración de TIC y la formación integral del estudiante, contribuyendo significativamente a las tendencias en educación superior.
12	Rincón-Gallardo (2024)	2024	¿Educar para qué? Los propósitos de la educación en y más allá del colapso.	Ofrece una perspectiva innovadora al proponer reorientar la educación hacia la práctica de la libertad y la protección del aprendizaje. Sus análisis enriquecen la revisión de modelos educativos, promoviendo instituciones que fomenten bienestar y democracia.
13	Flores Sánchez & Vigier (2020)	2020	El impacto del modelo educativo dual en la formación profesional del estudiante.	El estudio evidencia la efectividad del modelo dual en la educación superior, destacando su capacidad para mejorar la empleabilidad de los egresados. Estos hallazgos sugieren integrar componentes prácticos en la formación académica para potenciar los resultados laborales.
14	Herrera-Pavo et al. (2021)	2021	Ruta pedagógica hacia el 2030: La propuesta de un modelo para el sistema educativo ecuatoriano	Describe un modelo pedagógico flexible y colaborativo, adaptable a diversas realidades educativas. Las estrategias propuestas mejoran las prácticas pedagógicas y la gestión escolar, promoviendo una educación equitativa y contextualizada.
15	López Espinosa & Rodríguez Audirac (2020)	2020	Un acercamiento a la visión sistémica de temas transversales y su papel en el Modelo Educativo de la Universidad Veracruzana.	Proporciona un enfoque sistémico y el uso de comunidades de indagación para abordar la fragmentación institucional y promover una formación coherente. Las recomendaciones del Programa Transversa son útiles para mejorar la cohesión en modelos educativos.
16	Pozo-Sánchez et al. (2020)	2020	Incidencia de la retro-innovación en educación superior. Radio y televisión como herramientas complementarias en el uso del modelo de enseñanza conocido como aprendizaje invertido.	Muestra la efectividad de combinar flipped learning y retroinnovación en la mejora de indicadores académicos. Sus hallazgos sugieren que incluir medios retroinnovadores potencia los beneficios del flipped learning en la educación superior.
17	Arroyo-Preciado (2021)	2021	Modelo educativo implementado en Ecuador. Análisis y percepciones.	Destacan avances y áreas de mejora en la calidad educativa, subrayando la importancia de valorar la contribución docente y la formación continua. Las características clave del modelo educativo aportan elementos cruciales para la mejora en contextos similares.
18	De la Fuente-Hernández et al. (2021)	2021	Un nuevo modelo de educación superior: creación, implementación y resultados.	Ofrece una referencia sobre innovación educativa, gestión institucional y compromiso social. Proporciona un marco práctico para implementar modelos educativos transformadores y adaptativos.

No.	Autor (es)	Año	Título	Síntesis de hallazgos
19	Manzur Quiroga et al. (2021)	2021	El Modelo Educativo basado en Competencias: Factor clave en la Educación Superior de las Universidades Politécnicas de México.	Proporciona evidencia sobre la efectividad del modelo educativo basado en competencias en universidades politécnicas mexicanas. Sus recomendaciones enriquecen la comprensión de modelos innovadores en contextos diversos.
20	Salgado-Escobar & Aguilar-Fernández (2021) Salgado Escobar, G., & Aguilar-Fernández, M.	2021	Hacia la transformación de los estudiantes: un proceso transdisciplinario para la educación superior.	Desarrolla un marco teórico y práctico para procesos transdisciplinarios en educación superior, lo que enriquece la revisión sobre tendencias en modelos educativos. Su enfoque en sostenibilidad y competencias transdisciplinarias contribuye a la mejora educativa.
21	Carrillo López et al. (2023)	2023	La Responsabilidad Social Universitaria, un elemento fundamental para los modelos educativos universitarios	Integra la Responsabilidad Social Universitaria, proponiendo estrategias para abordar problemáticas sociales y asegurar el éxito de las funciones universitarias.
22	Martínez Iñiguez et al. (2021)	2021	Ejes claves del modelo educativo socioformativo para la formación universitaria en el marco de la transformación hacia el desarrollo social sostenible.	Muestra un enfoque innovador del modelo socioformativo en la revisión de tendencias educativas. Sus características clave y recomendaciones mejoran la comprensión de modelos educativos efectivos y sostenibles.
23	Carpio et al. (2021)	2021	Calidad educativa como base de la transformación universitaria.	Aporta una visión crítica sobre la mercantilización de la educación superior y destaca la necesidad de alinearse con valores de responsabilidad social, contribuyendo a modelos educativos integrales y humanistas.
24	Guevara González, Guevara Centeno & Flores Avalos, (2022)	2022	Modelos de educación disruptiva: Uso de tecnologías y aprendizaje autónomo en educación superior.	Identifica enfoques disruptivos que promueven la innovación y el desarrollo de competencias complejas, adaptándose a las demandas de un entorno digitalizado.
25	Guevara Gutiérrez (2022)	2022	Innovar en la educación superior: una mirada desde varias aristas educativas.	Ofrece una visión detallada sobre los elementos clave para la innovación educativa. Destaca la importancia de un enfoque holístico que incluya mediación pedagógica y apoyo institucional.
26	Lázaro Lorente (2022)	2022	La UNESCO y los futuros de la educación superior hasta 2050. Por una ampliación del derecho a la educación que incluya a la educación superior.	Proporciona una base teórica y práctica sobre tendencias en modelos educativos. Enfatiza la inclusión y el rol de la educación en la sociedad, enriqueciendo el debate y formulación de políticas educativas.
27	Joaqui Robles & Ortiz Granja (2022)	2022	Implicaciones de educar para la inclusividad en las instituciones de educación superior	Subraya la necesidad de formación docente y colaboración para la educación inclusiva. Sugiere que este enfoque puede contribuir significativamente a la transformación social, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

No.	Autor (es)	Año	Título	Síntesis de hallazgos
28.	Valles-Baca & Parra Acosta (2022)	2022	La educación disruptiva y el desarrollo de competencias universitarias.	Aporta datos sobre la educación disruptiva y la correlación entre TAC y competencias. Estos hallazgos destacan la importancia de integrar tecnologías innovadoras para mejorar la formación universitaria.
29.	Camacho Monge (2022)	2022	Tendencias en educación: retos y oportunidades para la sociedad	Destaca la importancia de adaptarse a los cambios tecnológicos y sociales. Sus análisis y recomendaciones ofrecen datos valiosos para mejorar la implementación de enfoques inclusivos y tecnológicos.
30.	Barrientos-Oradini et al. (2022)	2022	Educación Superior en España: caracterización de modelos educativos en escuelas de negocios.	Resalta la evolución de las instituciones hacia tecnologías emergentes, caracterizando tendencias en la implementación de modelos educativos híbridos y online.
31.	Araya-Crisóstomo & Urrutia (2022)-	2022	Aplicación de un modelo educativo constructivista basado en evidencia empírica de la neurociencia y sus implicancias en la práctica docente.	Contribuye al entendimiento de modelos constructivistas basados en neurociencia, promoviendo prácticas pedagógicas efectivas en distintos contextos.
32.	Ortiz Bosch et al. (2022)	2022	Modelo del proceso educativo en la educación superior ante los efectos de la COVID-19.	Proporciona una visión de cómo la pandemia forzó la adaptación del proceso educativo. Destaca la importancia de la resiliencia en la gestión educativa, contribuyendo a la adaptación de modelos en situaciones de crisis.
33.	Núñez-Valdés et al. (2022)	2022	Caracterización de Modelos Educativos de Universidades Chilenas: Configuración de sus Dimensiones Fundacionales.	Proporciona una metodología replicable para analizar la actualización de modelos educativos en Chile, resaltando la importancia de incluir todas las dimensiones para asegurar una educación integral.
34.	Pérez López (2023)	2023	Pertinencia, Calidad e Innovación en Educación Superior.	Reflexiona sobre la pertinencia, calidad e innovación en educación superior, integrando estos elementos para promover un enfoque educativo sostenible.
35.	Green & Padilla (2023)	2023	La integralidad desde el Modelo Educativo de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras: una propuesta para la formación crítica de estudiantes.	Muestra una visión crítica del currículo universitario, promoviendo la formación de ciudadanos conscientes. Sus propuestas sobre la curricularización de prácticas integrales enriquecen la revisión de modelos educativos.
36.	Vasquez (2023)	2023	Modelo educativo universitario y la percepción de titulados respecto a la competencia, emprendimiento y gestión con responsabilidad social de una universidad privada en Chile.	Proporciona datos sobre un modelo educativo por competencias en Chile, destacando la integración de competencias transversales y el rol del profesorado.
37.	Orón-Semper (2023)	2023	Reflexión sobre los modelos educativos actuales a partir de la antropología trascendental y los tres radicales de Leonardo Polo.	Ofrece una perspectiva crítica sobre la educación en competencias, proponiendo un modelo centrado en la persona, resaltando las relaciones interpersonales y el crecimiento personal.

No.	Autor (es)	Año	Título	Síntesis de hallazgos
37	Orón-Semper (2023)	2023	Reflexión sobre los modelos educativos actuales a partir de la antropología trascendental y los tres radicales de Leonardo Polo.	Ofrece una perspectiva crítica sobre la educación en competencias, proponiendo un modelo centrado en la persona, resaltando las relaciones interpersonales y el crecimiento personal.
38	Ramírez-Montoya et al. (2024)	2024	Capítulo 3. Modelo abierto de pensamiento complejo para el futuro de la educación. En Modelo Educativo Abierto para el Pensamiento Complejo	Proporciona datos sobre Aprendizaje Basado en Retos y Aprendizaje Vivencial, ofreciendo un marco práctico para mejorar la educación mediante innovación adaptativa.
39	Ramírez-Montoya et al. (2024)	2024	Capítulo 4. Nuevos horizontes hacia un modelo educativo de pensamiento complejo.	Explica cómo estructurar un modelo que fomente el pensamiento complejo, integrando componentes filosóficos y tecnológicos para crear ecosistemas educativos inclusivos.
40	García García et al. (2024)	2024	De la posmodernidad a la transmodernidad: nuevas formas de pensar la relación universidad-mundo.	Introduce la transmodernidad como una nueva perspectiva que enfatiza interculturalidad y justicia social. Estas aportaciones son cruciales para promover un enfoque inclusivo en educación superior.
41	Heredia (2024)	2024	El para qué de la educación (escolarizada): una mirada desde México.	Analiza la evolución de la política educativa en México, destacando transformaciones globales y retos contemporáneos como la inteligencia artificial.
42	Lara-Navarra et al. (2023)	2024	Explorando la singularidad en la educación superior: innovar para adaptarse a un futuro incierto.	Describe un marco metodológico para identificar la singularidad en educación superior, contribuyendo al análisis de tendencias y facilitando la diferenciación institucional.
43	López-Calva (2024)	2024	El sentido de la educación: dos tendencias y una apuesta humanista hacia un Antropoceno positivo.	Proporciona una perspectiva teórica sobre el desarrollo de la conciencia humana y un Antropoceno positivo, aportando elementos valiosos para modelos educativos transformadores.
44	Rovira-Collado et al. (2023)	2024	La educación en 2030. Prospectiva del futuro por profesorado en formación.	Ofrece una perspectiva sobre cómo los futuros docentes perciben los cambios en educación superior, integrando tecnología, ética y sostenibilidad, guiando políticas educativas.
45	Schmelkes (2024)	2024	El potencial de la educación para conservar y para transformar.	Resalta la dualidad de la educación como herramienta de conservación y cambio social, promoviendo valores de justicia y equidad. Su enfoque en educación no formal añade una dimensión valiosa para abordar desigualdades educativas.

Fuente: Elaboración propia.

Los hallazgos de la dimensión filosófica se dividen en categorías clave: concepción del ser humano, fines de la educación, formas de conocer y tipos de conocimiento privilegiados.

En la concepción del ser humano, se observa una transición de una perspectiva

pasiva a una activa y crítica, en la que el ser humano es un agente constructor de su conocimiento (Correa Mosquera & Pérez Piñón, 2022). Se promueve una visión holística que integra dimensiones cognitivas, afectivas, sociales y éticas, destacando las relaciones interpersonales y el desarrollo integral (Salgado-Escobar

& Aguilar-Fernández, 2021; Orón-Semper, 2023).

Los fines de la educación incluyen la autonomía personal, el aprendizaje autodirigido y el compromiso con el cuidado de sí mismo, los demás y el entorno (Rincón-Gallardo, 2024). Se subraya la preparación para la era digital, impulsando la innovación y la creatividad, así como la inclusión y la justicia social (Guevara González, Guevara Centeno & Flores Avalos, 2022; Lázaro Lorente, 2022).

En cuanto a las formas de conocer, se promueve un enfoque epistemológico autónomo, crítico e interdisciplinario (Correa Mosquera & Pérez Piñón, 2022). La epistemología del pensamiento complejo se orienta hacia la emancipación, la justicia social y la sostenibilidad ambiental (Rincón-Gallardo, 2024; García García et al., 2024).

Respecto a los tipos de conocimiento, se privilegia la innovación tecnológica y el desarrollo de competencias complejas (Molina Naranjo et al., 2023). Se propone una organización del conocimiento en ejes integrales que promuevan una educación equilibrada y holística, además de perspectivas críticas que desafían las narrativas hegemónicas y enfatizan la justicia social y la conciencia crítica (López-Calva, 2024; García García et al., 2024).

En síntesis, los estudios sugieren una tendencia hacia modelos educativos orientados a la transformación social,

fomentando una educación que forme individuos con capacidad crítica, ética sólida y compromiso activo para un mundo más justo y sostenible.

Dimensión psicopedagógica

Los hallazgos de la dimensión psicopedagógica se enfocan en aspectos como a quién se enseña, el rol del docente, las metodologías empleadas y la evaluación de los aprendizajes. A continuación se presenta una síntesis de estos hallazgos:

En cuanto a quién se enseña, se destaca la importancia de una educación inclusiva que valore la diversidad de capacidades de los estudiantes. Se subraya la necesidad de atender no solo a las personas con discapacidades, sino también a la diversidad cultural y geográfica (Joaqui Robles & Ortiz Granja, 2022; Herrera-Pavo et al., 2021). Se promueve la adaptación de los modelos educativos a las necesidades particulares de cada grupo de estudiantes, para asegurar la equidad y la inclusión.

Respecto al rol del docente, se enfatiza la transición del docente como transmisor de conocimiento hacia un facilitador del aprendizaje, promoviendo la autonomía y el pensamiento crítico del estudiante (Torres Carceller, 2019). Además, se destaca la importancia de la formación continua en neurociencia y tecnologías avanzadas para fortalecer el protagonismo del estudiante en el proceso de aprendizaje (Araya-Crisóstomo & Urrutia, 2022; Guevara González, Guevara Centeno & Flores

Avalos, 2022).

En las metodologías de enseñanza, se destacan enfoques como el aprendizaje basado en retos, el flipped learning, y las pedagogías activas, que fomentan el aprendizaje significativo y la motivación del estudiante (Pozo-Sánchez et al., 2020; Limón Rugerio, 2021; Torres Carceller, 2019). Estas metodologías buscan preparar a los estudiantes para los desafíos contemporáneos mediante la participación y la colaboración.

En cuanto a la evaluación del aprendizaje, se promueve una evaluación formativa y contextualizada que responda a las necesidades individuales de los estudiantes y a los contextos locales. Se destacan evaluaciones alternativas orientadas a valorar competencias de pensamiento complejo y aprendizajes significativos, como proyectos basados en investigación y retos (Ramírez-Montoya et al., 2024; Manzur Quiroga et al., 2021).

De lo anterior se concluye que la dimensión psicopedagógica de los modelos educativos enfatiza la inclusión, la autonomía del estudiante, el uso de metodologías activas y una evaluación formativa adaptada a contextos particulares. Estas características apuntan hacia un enfoque más personalizado y significativo del aprendizaje, que responda a las demandas contemporáneas de la educación superior.

Dimensión sociocultural

La dimensión sociocultural se enfoca

en cómo los modelos educativos contribuyen a la transformación y conservación de valores sociales, así como en las relaciones escuela-sociedad y la inclusión de perspectivas culturales. A continuación, se presenta una síntesis de estos hallazgos:

Los modelos educativos revisados promueven una educación inclusiva y equitativa que valore la diversidad cultural, étnica y social. Se busca que las instituciones educativas se conviertan en espacios de diálogo intercultural, donde se fomente el respeto y la cooperación entre diversas comunidades y grupos sociales (García García et al., 2024; Flores & Pernía, 2018). Además, se destaca la importancia de una educación orientada hacia la justicia social, promoviendo el compromiso con la equidad y la construcción de una sociedad más justa (Green & Padilla, 2023; Martínez-Iñiguez et al., 2021).

En cuanto a los problemas sociales que buscan atender los modelos educativos, se subraya la necesidad de enfrentar la desigualdad y la exclusión, así como de preparar a los estudiantes para los desafíos globales, tales como el desempleo juvenil y la sostenibilidad ambiental (Joaqui Robles & Ortiz Granja, 2022; Zamora-Torres & Thalheim, 2020; Rincón-Gallardo, 2024). Estos enfoques buscan formar ciudadanos responsables, comprometidos con la justicia global y la transformación social.

La relación entre la escuela y la comunidad también es un aspecto fundamental. Se promueve un

aprendizaje que involucre a la comunidad educativa y fomente el trabajo cooperativo, asegurando que el conocimiento adquirido en la escuela sea relevante para la vida cotidiana y contribuya al bienestar social (Aragay Tusell, 2018; De la Fuente-Hernández et al., 2021). Además, se destaca la importancia de la participación de los estudiantes en proyectos comunitarios, fortaleciendo su sentido de responsabilidad y su compromiso con los problemas reales de la sociedad (Green & Padilla, 2023).

Es así como la dimensión sociocultural de los modelos educativos se orienta hacia la inclusión, la justicia social y la vinculación escuela-comunidad. Estos enfoques contribuyen a formar ciudadanos críticos, responsables y comprometidos con la construcción de una sociedad más equitativa y sostenible.

Dimensión de gestión escolar

La dimensión de gestión escolar abarca aspectos relacionados con la organización, administración y liderazgo dentro de las instituciones educativas. Los hallazgos clave en esta dimensión incluyen la innovación en la gestión, la colaboración de los actores educativos y el papel del liderazgo. Los hallazgos clave en esta dimensión fueron:

En cuanto a la innovación en la gestión, se destaca la necesidad de modelos de gestión que fomenten la transformación digital y la adaptación a las necesidades locales y regionales. Por ejemplo, se promueve la adaptación de la oferta educativa a las características

específicas de cada región para promover la equidad y mejorar la calidad educativa (Flores & Pernía, 2018; Cueva Gaibor, 2020). Además, se enfatiza la evaluación continua y basada en datos para medir el impacto de las iniciativas educativas y garantizar una mejora constante (Aragay Tusell, 2018).

La colaboración entre los actores educativos es un elemento clave en la gestión escolar. Los estudios revisados sugieren la importancia de la participación de todos los miembros de la comunidad educativa, incluyendo directivos, docentes, estudiantes y actores externos. Este enfoque colaborativo asegura que todos los actores contribuyan significativamente a la mejora de la calidad educativa y promueve una gestión más integrada y efectiva (Manzur Quiroga et al., 2021; Salgado-Escobar & Aguilar-Fernández, 2021).

Respecto al liderazgo, se subraya la necesidad de un liderazgo transformador y colaborativo que impulse la adopción de nuevas tecnologías y fomente la innovación educativa. Este tipo de liderazgo debe promover el desarrollo profesional continuo de los docentes y la participación de toda la comunidad educativa para asegurar una gestión escolar eficaz y orientada hacia la mejora constante (Cueva Gaibor, 2020; López Espinosa & Rodríguez Audirac, 2020).

En síntesis, la dimensión de gestión escolar se enfoca en la innovación, la colaboración de todos los actores educativos y un liderazgo transformador. Estos elementos son fundamentales para

promover una gestión educativa que responda a los desafíos contemporáneos, asegurando la calidad y pertinencia de la educación en contextos cambiantes.

Los principales hallazgos se muestran de forma simplificada en la tabla 2.

Discusión

Los resultados de esta revisión sistemática muestran que los modelos educativos universitarios se desplazan hacia esquemas centrados en el estudiante, con énfasis en aprendizaje

Tabla 2.
Principales Hallazgos en cada dimensión

Dimensión	Aspecto	Descripción
Dimensión Filosófica	Concepción del Ser Humano	Activo y crítico, agente constructor de conocimiento. Integrado por las dimensiones cognitiva, afectiva, social y ética.
	Fines de la Educación	Promover la autonomía personal, el aprendizaje autodirigido y el compromiso con el cuidado propio, de los demás y del entorno. Preparación para la era digital, inclusión, justicia social.
	Formas de Conocer	Enfoque epistemológico autónomo, crítico e interdisciplinario. Epistemología crítica: Emancipación, justicia social y sostenibilidad ambiental. Epistemología del Pensamiento Complejo: visión holística y sistémica que aborda la interconexión de elementos y diversas perspectivas para entender fenómenos complejos.
	Tipos de Conocimiento	Innovación tecnológica desarrollo de competencias como pensamiento , crítico, resolución de problemas y adaptación a nuevas situaciones. Integración de disciplinas para una comprensión más significativa.
Dimensión Sociocultural	Inclusión y Equidad	Valoración de la diversidad cultural, étnica y social. Instituciones educativas como espacios de diálogo intercultural y fomento de respeto y cooperación.
	Justicia Social	Educación orientada hacia la justicia social, equidad y compromiso para enfrentar desigualdad y exclusión. Preparación para desafíos globales.
	Relación Escuela - Comunidad	Aprendizaje cooperativo que involucra a la comunidad. Promueve la relevancia del conocimiento en la vida cotidiana y la participación en proyectos comunitarios.
Dimensión Psicopedagógica	Educación Inclusiva	Valoración de la diversidad de capacidades de los estudiantes. Adaptación de modelos educativos a necesidades particulares para garantizar la equidad.
	Rol del Docente	Transición del docente de transmisor a facilitador del aprendizaje. Fomento de la autonomía y pensamiento crítico. Formación continua en neurociencia y tecnologías avanzadas.
	Metodologías de Enseñanza	Metodologías activas como aprendizaje basado en retos y flipped learning. Fomento del aprendizaje significativo mediante participación y colaboración.
	Evaluación del Aprendizaje	Evaluación formativa y contextualizada orientada a las necesidades individuales y contextos locales. Uso de evaluaciones alternativas más significativas y personalizadas, fomentando el aprendizaje profundo y el desarrollo integral de los estudiantes.
Dimensión de Gestión Escolar	Innovación en la Gestión	Fomento de la transformación digital y adaptación de la oferta educativa a necesidades locales y regionales. Evaluación continua basada en datos.
	Colaboración de los Actores Educativos	Participación de directivos, docentes, estudiantes y actores externos para una gestión educativa integrada y efectiva.
	Liderazgo Transformador	Liderazgo colaborativo que promueva la adopción de tecnologías y la innovación educativa. Desarrollo profesional continuo de los docentes.

Fuente: Elaboración por autores.

activo, competencias transversales y uso de tecnología, aunque persisten rezagos en autonomía e internacionalización (Vera & Rodríguez, 2025; Huerta & Zavala, 2022; Bravo Paucar, 2023).

En la dimensión filosófica predomina una visión holística y crítica del estudiante como sujeto activo orientado a la autonomía y la justicia social, en sintonía con marcos internacionales de derecho a la educación superior (Correa Mosquera & Pérez Piñón, 2022; Rincón-Gallardo, 2024; IESALC/UNESCO, 2025).

En la dimensión psicopedagógica se consolidan metodologías activas y evaluación formativa; el docente se concibe como facilitador del aprendizaje significativo, aunque se advierte que estas prácticas solo son transformadoras cuando se acompañan de cambios de paradigma y formación continua (Torres Carceller, 2019; Huerta Presa & Zavala Ramírez, 2022).

En la dimensión sociocultural los modelos analizados buscan responder a desigualdad, sostenibilidad e interculturalidad mediante inclusión y responsabilidad social universitaria, si bien la autonomía estudiantil y la internacionalización siguen siendo desafíos (IESALC/UNESCO, 2025; López Ibarra, 2025; Vera & Rodríguez, 2025).

En la dimensión de gestión se impulsa la innovación institucional y la transformación digital, aceleradas por la pandemia, con el uso de modalidades

híbridas, analítica de datos e inteligencia artificial, pero la brecha digital y el acceso inequitativo a recursos tecnológicos continúan limitando el alcance de estas políticas (Bravo Paucar, 2023).

Conclusiones

La revisión sistemática realizada permite afirmar que los modelos educativos universitarios atraviesan un proceso de reconfiguración integral que trasciende cambios aislados o coyunturales. Más que modificar componentes específicos, las tendencias identificadas apuntan a la consolidación de un paradigma educativo que articula de manera coherente las dimensiones filosófica, psicopedagógica, sociocultural y de gestión institucional para responder a los desafíos contemporáneos de la educación superior.

El objetivo planteado en este estudio se alcanzó plenamente, como lo demuestra la identificación y sistematización rigurosa de las tendencias emergentes en los modelos educativos universitarios a partir del análisis de los 45 estudios que cumplieron los criterios de inclusión.

El principal aporte de este estudio es ofrecer una lectura integrada de estas tendencias, mostrando cómo los cambios filosóficos, psicopedagógicos, socioculturales y de gestión se entrelazan para configurar modelos más coherentes con las exigencias contemporáneas de la educación superior.

Sin embargo, los resultados deben

leerse considerando algunas limitaciones: el periodo analizado (2018–2024), la selección de solo artículos revisados por pares en español e inglés y la heterogeneidad de contextos y diseños, que restringen la generalización.

A partir de ello, se sugiere profundizar en estudios empíricos que midan el impacto de estos modelos en el aprendizaje, la equidad y el bienestar estudiantil, así como en investigaciones que incorporen la voz de estudiantes y docentes y exploren, de manera longitudinal, cómo interactúan las cuatro dimensiones en procesos concretos de transformación institucional.

Contribución de autores

MECS: Metodología, recolección de datos. DVJ: Supervisión. HCV: Redacción y validación

Referencias

Aleksandrova, L. A., & Galimov, E. R. (2020). University digital educational model. *Journal of Applied Informatics*, 15(89), 37–51. <https://doi.org/10.37791/2687-0649-2020-15-5-37-51>

Aragay Tusell, X. (2018). Tendencias internacionales emergentes para la transformación de la educación: aportes y reflexiones. *Propuesta Educativa*, 26(48), 29–33.

Araya-Crisóstomo, S. P., & Urrutia, M. (2022). Aplicación de un modelo educativo constructivista basado en evidencia empírica de la neurociencia y sus implicancias en la práctica docente. *Información Tecnológica*, 33(4), 73–84. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642022000400073>

Arroyo-Preciado, G. A. (2021). Modelo educativo implementado en Ecuador. Análisis y

percepciones. *Ciencias de la Educación*, 7 (6).

Sharif, B. A., Kaka Mala, H. M., & Ali, N. A. (2020). The role of strategic transformation in the university education management. *The Scientific Journal of Cihan University – Sulaimaniya*, 4(2), 140–161. <https://doi.org/10.25098/4.2.26>

Barquero Morales, W. G. (2022). Análisis de PRISMA como metodología para revisión sistemática: Una aproximación general. *Saúde em Redes*, 8(Suppl. 1), 339–360. <https://doi.org/10.18310/2446-4813.2022v8nsup1p339-360>

Barrientos-Oradini, N. P., Vicencio Ríos, G., Pennanen-Arias, C., & Aparicio-Puentes, C. (2022). Educación superior en España: Caracterización de modelos educativos en escuelas de negocios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(Especial 8), 1048–1066. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.21>

Bernate, J. A., & Vargas Guativa, J. A. (2020). Desafíos y tendencias del siglo XXI en la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(Extra 2), 141–154.

Bravo Paucar, P. de los Á. (2023). La transformación digital en la educación superior: Desafíos, oportunidades y tendencias en un contexto post-pandemia. *Innovarium International Journal*, 1(1) 1-12.

Camacho Monge, D. (2022). Tendencias en educación: retos y oportunidades para la sociedad. *Revista de Ciencias Sociales*, (176), 9–11. <https://doi.org/10.15517/rev.v0i176.52730>

Carpio, L., Torres, G., Miranda Samper, O. M., & Pernet Carrillo, J. de C. (2021). Calidad educativa como base de la transformación universitaria. *Encuentros: Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*. 13, 192–200.

Carrillo López, P. L., Saenz Aguiar, A. Y., Ruiz Bernés, S., & Salazar Celedón, J. (2023). La responsabilidad social universitaria, un elemento fundamental para los modelos educativos universitarios. *CISA*, 6(6), 6–19. <https://doi.org/10.58299/cisa.v6i6.60>

- Ciapponi, A. (2021). La declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para reportar revisiones sistemáticas. *Evidencia, Actualización en la Práctica Ambulatoria*, 24(3), e002139. <https://doi.org/10.51987/evidencia.v24i4.6960>
- Correa Mosquera, D., & Pérez Piñón, F. A. (2022). Los modelos pedagógicos: trayectos históricos. *Debates Por La Historia*, 10(2), 125–154. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v10i2.860>
- Cueva Gaibor, D. A. (2020). Transformación digital en la universidad actual. *Conrado*, 16(77) 483-489.
- De la Fuente-Hernández, J., De-Anda-Munguía, M. L., Suárez-Paniagua, S., Acosta-Torres, L. S., Zúñiga-Arrieta, V. del R., & Martí-Flórez, J. R. (2021). Un nuevo modelo de educación superior: creación, implementación y resultados, ENES-León, UNAM. *Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, 9(23). 1-20. <https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2021.23.79250>
- Doroshenko, T. N., Kalpinskaya, O. E., & Makarova, E. A. (2021). Digital university models in the process of modern transformation of higher education. En *Advances in Economics, Business and Management Research* (pp. 26–31). <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.210222.071>
- Flores, J. A., & Pernía, E. D. (2018). Tendencias globales que marcan el desarrollo de la educación superior en el Ecuador: pertinencia, regionalización y expansión de la oferta académica. *Universitas*, 29, 217–239. <https://doi.org/10.17163/uni.n29.2018.10>
- Flores Sánchez, G. G., & Vigier, H. P. (2020). El Impacto del Modelo educativo dual en la formación profesional del estudiante. *Revista Colombiana de Educación*, 78, 173–205. <https://doi.org/10.17227/rce.num78-9535>
- García García, J. L., López Damián, A. I., & Chavelas Mendoza, J. A. (2024). De la posmodernidad a la transmodernidad: nuevas formas de pensar la relación universidad-mundo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(1), 43–70. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.1.612>
- Guevara González, R. A., Guevara Centeno, A. C., & Flores Avalos, S. E. (2022). Educación superior disruptiva y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 138–151. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4381
- Green, I., & Padilla, I. (2023). La integralidad desde el Modelo Educativo de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras: una propuesta para la formación crítica de estudiantes. *Revista de Extensión Universitaria*, 13(18), 1–11.
- Guevara Gutiérrez, R. (2022). Innovar en la educación superior: una mirada desde varias aristas educativas. *Revista Académica Arje*, 5(2), 1–26. <https://doi.org/10.47633/arje.v5i2.542>
- Heredia, B. (2024). para qué de la educación (escolarizada): una mirada desde México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(1), 431–454. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.1.615>
- Hermosa, J., Callo, E. C., & Andal, E. Z. (2024). Mediating Effect of Philosophical Orientation to the Transformational Instruction Practices and the Implementation of Flexible Learning: Basis for Institutionalizing Students' University Experience. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4527793>
- Herrera-Pavo, M. Á., Espinoza-Weaver, Y., Rivera Bilbao la Vieja, M. G., Espinosa Rodríguez, J. D., & Orellana Navarrete, V. (2021). Ruta pedagógica hacia el 2030: La propuesta de un modelo para el sistema educativo ecuatoriano. *Revista Andina de Educación*, 4(1), 1–4. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.4.1.0>
- Huerta Presa, S., & Zavala Ramírez, J. R. (2022). Nuevas tendencias y modelos en educación superior. En L. F. Dimas (Ed.), *Innovación educativa en el siglo XXI: retos y perspectivas* (pp. 45–60). Universidad del Centro del Bajío. <https://revista.ciinsev.com/assets/pdf/revistas/RE>

VISTA10.5/27.pdf

Joaqui Robles, D., & Ortiz Granja, D. N. (2022). Implicaciones de educar para la inclusividad en los espacios de educación superior. *Academia y Virtualidad*, 15(2), 29–40. <https://doi.org/10.18359/ravi.5676>

Lara-Navarra, P., Sánchez-Navarro, J., Fitó-Bertran, À., López-Ruiz, J., & Girona, C. (2023). Explorando la singularidad en la educación superior: innovar para adaptarse a un futuro incierto. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1), 115–137. <https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37675>

Lavín Zatarain, A. (2024). Educación 4.0: revisión sistemática de la literatura 2020–2023. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28), 1–20. <https://doi.org/10.36825/RITI.12.26.008>

Lázaro Lorente, L. M. (2022). La UNESCO y los futuros de la educación superior hasta 2050. Por una ampliación del derecho a la educación que incluya a la educación superior. *Revista Española de Educación Comparada*, 41, 271–280. <https://doi.org/10.5944/reec.41.2022.33879>

Limón Rugerio, M. (2021). La ruta hacia la innovación educativa en las universidades. In *Innovaciones Educativas en Educación Superior*. (pp. 36–53). Universidad de los Lagos.

López Espinosa, R. H., & Rodríguez Audirac, L. (2020). Un acercamiento a la visión sistémica de temas transversales y su papel en el Modelo Educativo de la Universidad Veracruzana. *INTER DISCIPLINA*, 8(21), 137. <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2020.21.75150>

López-Calva, J. M. (2024). sentido de la educación: dos tendencias y una apuesta humanista hacia un Antropoceno positivo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(1), 11–42. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.1.607>

Luna, E. (2019). Evaluación formativa del modelo educativo en instituciones de educación superior en México. *Revista Mexicana de*

Investigación Educativa, 24(83).

Manzur Quiroga, S. C., Balcázar González, A., & Ponce Cruz, M. (2021). El Modelo Educativo basado en Competencias: Factor clave en la Educación Superior de las Universidades Politécnicas de México. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2841>

Martínez Lirola, M. (2022). Aproximación a la educación basada en los derechos humanos y a la educación para la paz en la educación superior. Actividades prácticas para la enseñanza de la lengua inglesa. *Zona Próxima*, 32, 145–164. <https://doi.org/10.14482/zp.32.371.19>

Martínez Usarralde, M. J., López Martín, R., & Pérez Carbonell, A. (2018). E-innovación en Educación Superior. Claves para la institucionalización en las universidades. Pixel-Bit, *Revista de Medios y Educación*, 52, 183–197. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2018.i52.13>

Martínez-Iñiguez, J. E., Tobón, S., & Soto-Curiel, J. A. (2021). Ejes claves del modelo educativo socioformativo para la formación universitaria en el marco de la transformación hacia el desarrollo social sostenible. *Formación Universitaria*, 14(1), 53–66. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000100053>

Molina Naranjo, J. M., Lavandero García, J., & Hernández Rabell, L. M. (2023). El modelo educativo como fundamento del accionar universitario. Experiencia de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37, 151–164.

Núñez-Valdés, K., Herrera-Núñez, Y., Carvajal, C., & González-Campos, J. A. (2022). Caracterización de Modelos Educativos de Universidades Chilenas: Configuración de sus Dimensiones Fundacionales. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 20(4), 69–88. <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.4.004>

Obermeier Pérez, G. A. (2023). Modelo educativo

- institucional: propuesta de transformación desde la universidad como organización que aprende. *Revista Electrónica Educare*, 27(2), 1–18. <https://doi.org/10.23913/rlee.v13i26.1438>.
- Orón-Semper, J.-V. (2023). Reflexión sobre los modelos educativos actuales a partir de la antropología trascendental y los tres radicales de Leonardo Polo. *Studia Poliana*, 33–48. <https://doi.org/10.15581/013.25.33-48>
- Ortiz Bosch, M. J., Alejandro Jiménez, S. N., & Izaguirre Remón, R. Claudio. (2022). Modelo del proceso educativo en la educación superior ante los efectos de la COVID-19. *Anales de La Academia de Ciencias de Cuba*, 12(3) 1-8.
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *PLOS Medicine*, 18(3), <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003583>
- Pérez López, E. (2023). Perspectivas de calidad en la educación superior de países en vías de desarrollo. *InterSedes*, 24(49), 255–275. <https://doi.org/10.15517/isucr.v24i49.50180>
- Pozo-Sánchez, S., López-Belmonte, J., Fuentes-Cabrera, A., & Moreno-Guerrero, A.-J. (2020). Incidencia de la retro-innovación en educación superior. Radio y televisión como herramientas complementarias en el uso del modelo de enseñanza conocido como aprendizaje invertido. *Formación Universitaria*, 13(3), 139–146. <https://doi.org/10.4067/S0718-5006202000300139>
- Ramírez-Montoya, M. S., Basabe, F. E., Carlos Arroyo, M., Patiño Zúñiga, I. A., & Portuguez-Castro, M. (2024). *Nuevos horizontes hacia un modelo educativo de pensamiento complejo. Modelo abierto de pensamiento complejo para el futuro de la educación.* (Octaedro).
- Rincón-Gallardo, S. (2024). ¿Educar para qué? Los propósitos de la educación en y más allá del colapso. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(1), 71–92. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.1.608>
- Rovira-Collado, J., Martínez-Carratalá, F. A., & Miras, S. (2023). La educación en 2030. Prospectiva del futuro por profesorado en formación. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1), 41–60. <https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37987>
- Salgado-Escobar, G., & Aguilar-Fernández, M. (2021). Hacia la transformación de los estudiantes: un proceso transdisciplinario para la educación superior. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1057>
- Schmelkes, S. (2024). potencial de la educación para conservar y para transformar. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(1), 411–430. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.1.614>
- Shtykhno, D. A., Konstantinova, L. V., Gagiev, N. N., Smirnova, E. A., & Nikonova, O. D. (2022). Transformation of University Models: Analysis of the Development Strategies of Universities in the World. *Vyshee Obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 31(6), 27–47. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-6-27-47>
- Torres Carceller, A. (2019). Innovación o moda: las pedagogías activas en el actual modelo educativo. Una reflexión sobre las metodologías emergidas. *Voces de la educación*, 4(8), 3-11. *Voces de La Educación*, 4, 3–16. <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/167>
- UNESCO IESALC. (2022, 15 de marzo). *El derecho a la educación superior enfocado desde el punto de vista de la justicia social.* UNESCO Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. <https://www.iesalc.unesco.org/es/articles/el-derecho-la-educacion-superior-enfocado-desde-el-punto-de-vista-de-la-justicia-social>

Valles-Baca, H. G., & Parra Acosta, H. (2022). La educación disruptiva y el desarrollo de competencias universitarias. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 13(25). <https://doi.org/10.23913/ride.v13i25.1284>

Vasquez, L. (2023). Modelo educativo universitario y la percepción de titulados respecto a la competencia, emprendimiento y gestión con responsabilidad social de una universidad privada en Chile. *Autoctonia Revista de Ciencias Sociales e Historia*, 7(1), 505–540. <https://doi.org/10.23854/autoc.v7i1.266>

Vera, F., & Rodríguez-Flórez, P. (2025). Modelos Educativos en Universidades Latinoamericanas: Implicaciones para la Innovación Pedagógica. *Transformar*, 6(3), 39–53. Recuperado a partir de <https://revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/184>

Zamora-Torres, A.-I., & Thalheim, L. (2020). El Modelo Mexicano de Formación Dual como modelo educativo en pro de la inserción laboral de los jóvenes en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 48–67. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.31.705>

Zinchenko, V. (2019). International models, trends and concepts of the philosophy of education in the context of sustainable social development under global institutional transformation conditions. *Skhid*, 0(1(159)), 72–81. [https://doi.org/10.21847/1728-9343.2019.1\(159\).157942](https://doi.org/10.21847/1728-9343.2019.1(159).157942)