

FORMATO DE EVALUACIÓN DE ARTÍCULO DE REVISIÓN

Estimado evaluador: Como respaldo de su evaluación del artículo designado, solicitamos utilizar la siguiente rúbrica que considera tres áreas de revisión: Contenido, Comunicación, y Pensamiento Crítico. Por favor responda SI o NO en cada campo establecido, según estime conveniente. En caso la respuesta sea NO, detallar las respectivas observaciones.

Criterio de Evaluación: Contenido	Cumplimiento (SI/NO)	Observaciones (Comentar en caso el cumplimiento sea NO)
Extensión del artículo: El artículo tiene una extensión máxima de 8000 palabras.		
Título: El título del artículo contiene máximo doce (12) palabras.		
Resumen o abstract: Contiene Alcance de la revisión, periodo de las publicaciones consideradas, origen de las publicaciones, tipos de documentos revisados, opinión del autor sobre hallazgos relevantes y principales conclusiones en no más de 150 palabras.		
Descriptoros claves: Hay entre 6 y 8 descriptoros.		
Clasificación JEL: Hay entre 1 y 3 códigos de clasificación.		
Introducción: Esta sección señala antecedentes sustentados teóricamente, el propósito y justificación de la investigación.		
Revisión de Literatura: Esta sección presenta información concerniente a teorías, modelos, investigaciones precedentes y similares relacionadas con el tópico del artículo debidamente sustentada por referencias teóricas.		

<p>Metodología: Esta sección detalla el tipo de investigación realizada, el alcance de la revisión, los tipos de documentos revisados y el origen y período de las publicaciones consideradas.</p>		
<p>Conclusión y discusión: Esta sección presenta las conclusiones de la investigación y los relaciona con la revisión de literatura, y el propósito de estudio.</p>		
<p>Referencias: Las referencias han sido escritas con sangría francesa y de acuerdo a la última edición de la norma APA, y cada una de ellas es referida en el texto del artículo al menos una vez.</p>		
<p>Tablas y Figuras: Todas las tablas y figuras guardan la enumeración y formato requerido en las directrices para autores.</p>		
<p>Originalidad y vigencia: El artículo es original, aporta al conocimiento y su temática es de interés actual.</p>		
<p>Criterio de Evaluación: Comunicación</p>	<p>Cumplimiento (SI/NO)</p>	<p>Observaciones (Comentar en caso el cumplimiento sea NO)</p>
<p>Composición escrita: En el artículo la secuencia de todos los párrafos es coherente y cohesionada. Cada párrafo cuenta con una conclusión argumentativa con premisas y evidencias.</p>		
<p>Ortografía: El artículo no tiene faltas ortográficas ni de signos de puntuación.</p>		

Criterio de Evaluación: Pensamiento crítico	Cumplimiento (SI/NO)	Observaciones (Comentar en caso el cumplimiento sea NO)
<p>Calidad de información: El artículo evidencia conocimiento profundo del tema a partir de una discusión con amplio uso de argumentos, puntos de vista y fuentes de información.</p>		
<p>Calidad y cantidad de referencias: El artículo cuenta con al menos 50 referencias. Las referencias corresponden a artículos publicados en revistas indexadas, libros, capítulos de libro, ponencias, y páginas web oficiales.</p>		

Comentarios para el editor (estas observaciones no serán enviadas a los autores):

Comentarios para los autores (falencias y logros del artículo, recomendaciones de mejora, cursos de acción, etc.):

Nota: El diligenciamiento de este formato de evaluación puede ser complementado con el envío del archivo del artículo, donde consten las correcciones y comentarios de oportunidades de mejora.